



**MAGYAR BIRKÓZÓK SZÖVETSÉGE**  
**Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottsága**

**Budapest**

**Istvánmezei út 1-3.**  
**1146**

Ügyszám: *MBSZ-JÁFB. 1/2022-2023/5.*  
*(Mizsei Bátor Gábor eljárás alá vont sportfegyelmi ügye)*

A Magyar Birkózók Szövetségének (MBSZ) Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottsága (a továbbiakban: MBSZ-JÁFB) Mizsei Bátor Gábor (anyja születési neve: Horváth Hajnalka; születési idő: 2007. január 8.) eljárás alá vont sportoló (FTC) sportfegyelmi ügyében, fegyelmi tárgyaláson meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T O T :**

Az MBSZ-JÁFB megállapítja, hogy Mizsei Bátor Gábor eljárás alá vont sportoló az MBSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzata 4. § (7) és (8) bekezdésébe, valamint 5. § (1) bekezdés c) pontjába ütköző etikai vétséget követett el, ezért sportfegyelmi kötelezettségszegését megállapítja. Az MBSZ-JÁFB ezért fegyelmi büntetésként az eljárás alá vont sportolót a 2023. december 31. napjáig tartó határozott időre minden versenyzéstől (belföldön és külföldön rendezett versenyen való részvételtől) eltiltja.

A fegyelmi határozat ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelem (fellebbezés) terjeszthető elő az MBSZ Elnökségéhez, amely szerv a II. fokú döntési szervezet. A jogorvoslati kérelemmel az eljárás alá vont személy, illetőleg, ha az eljárás alá vont sportszervezet, annak törvényes képviselője élhet. A jogorvoslati kérelmet az első fokon eljáró szervnél kell benyújtani, amely azt tizenöt napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a fellebbviteli bizottsághoz. A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig jogorvoslati kérelem benyújtása esetén sem folytathat.

E határozatot a Magyar Birkózó Szövetség [www.birkozoszov.hu](http://www.birkozoszov.hu) honlapján, a Szövetség/Bizottságok/Jogi, átigazolási, fegyelmi bizottság határozatai menüpont alatt kell nyilvánosságra hozni.

**I N D O K O L Á S**

- [1] Az MBSZ Fegyelmi Szabályzata (a továbbiakban: *Fegyelmi Szabályzat*) 18. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörénél fogva az eljárás alá vont sportolóval szemben – a 2023. évi szabadfogású országos U17 bajnokság döntőjében és a bukaresti U17 nemzetközi versenyen tanúsított magatartása és ezzel összefüggésben etikai (fegyelmi) vétség elkövetésének alapos gyanúja miatt – az MBSZ főtitkárának indítványára az MBSZ-JÁFB elnöke indított sportfegyelmi eljárást, és ezzel egyidejűleg a fegyelmi határozat meghozataláig az eljárás alá vont sportoló sporttevékenységének folytatását felfüggesztette.

**1. A fegyelmi bizottság által megállapított tények és azok bizonyítékai**

- [2] Az MBSZ-JÁFB az MBSZ főtitkára által rendelkezésére bocsátott okirati bizonyítékok (hivatalos challenge kamera felvétel, a VASAS levele, versenyjelentés) és az eljárás alá vont 2023. szeptember 5. napján tartott fegyelmi tárgyaláson tett nyilatkozata (beismerése) alapján az alábbi tényállást állapította meg:





- [3] Az eljárás alá vont sportoló a 2023. évi szabadfogású országos U17 bajnokság döntőjét követően tárgyakat rugdosott és csapkodott, érmét eldobta és belerúgott, továbbá a 2023. évi bukaresti U17 nemzetközi versenyen honfitárs ellenfelének pofont adott, ami miatt az eljárás alá vont sportolót diszkvalifikálták.

## 2. Az eljárás alá vontak lényeges kérelmei és nyilatkozatai

- [4] Az eljárás alá vont sportoló a [3] pont szerinti cselekményeit szóban – a fegyelmi tárgyaláson tett nyilatkozatával, törvényes képviselője (édesapja) jelenlétében, teljes körűen – elismerte, magatartása miatt a fegyelmi tárgyaláson megbánást tanúsított.

## 3. Jogi indoklás

- [5] A Fegyelmi Szabályzat 7. § (1) bekezdés a) pontja szerint:  
*„Fegyelmi vétséget követ el az a sportoló, aki a nemzetközi szövetség vagy a Szövetség szabályzataiban foglalt kötelezettségeket vétkesen megszegi.*
- [6] Az MBSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzata (a továbbiakban: **Etikai Szabályzat**) szerint:  
*„4. § A sportoló, sportszakember kötelessége  
(6) A tisztességes játék (fair play) szabályait sértő magatartás minden formáját elkerülni a versenyekre történő nevezéskor, valamint a versenyek során.  
(8) A sportág, illetőleg személyiségének hírnevéhez méltó magatartást tanúsítani.  
(10) Példamutató magatartást tanúsítani a fiatal sportolóknak, sporttársai, szakembertársai és tisztségviselő társai felé.  
(11) A sportágban tevékenységet folytató társai munkáját, eredményeit elismerni, tiszteletben tartani.”*
- [7] A megállapított tényállás ([3] pont) szerinti magatartásával az eljárás alá vont sportoló az Etikai Szabályzat [6] pontban hivatkozott kötelezettségeit vétkesen megszegte, és ezzel fegyelmi vétséget követett el.
- [8] A fegyelmi eljárásban az MBSZ-JÁFB a fentiek alapján az eljárás alá vont sportfegyelmi kötelezettségzegését megállapította, ezért – figyelemmel a fegyelmi büntetés céljára és kiszabásának elveire (Fegyelmi Szabályzat 12. §) – a rendelkező részben meghatározott, a Fegyelmi Szabályzat 9. § (1) bekezdés a), illetve b) pontjai szerinti büntetés kiszabását találta megfelelőnek. A büntetés kiszabása során súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy cselekményei egy részét nemzetközi versenyen, honfitársával szemben követte el; további súlyosbító körülményként merült fel, hogy az elkövetett fegyelmi vétségek a magyar birkózósport nyilvános megítélését is kedvezőtlenül befolyásolják. Enyhítő körülményként került értékelésre, hogy az eljárás alá vont tettét beismerte, és őszinte megbánást tanúsított.

## 4. Egyebek

- [9] A fegyelmi eljárás lefolytatásával összefüggő költségeket – a Fegyelmi Szabályzat 31. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel – az eljáró szerv viseli.
- [10] A Fegyelmi Szabályzat 24. § (2) bekezdése szerint a határozat nyilvánosságra hozatalának módját a határozat rendelkező részében kell megállapítani.
- [11] A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Fegyelmi Szabályzat 26. §-a biztosítja.
- [12] A Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottság felhívja a figyelmet a fegyelmi büntetés elengedésének lehetőségére (Fegyelmi Szabályzat 30. §):  
*„(1) A Jogi, Átigazolási- és Fegyelmi Bizottság a jogerős határozattal kiszabott fegyelmi büntetés még végre nem hajtott részét az eljárás alá vont kérelmére, méltányosságból elengedheti, ha  
a) a fegyelmi büntetés időtartamának már több mint fele eltelt, és*





b) a fegyelmi eljárás alá vont **újabb fegyelmi vétséget ez idő alatt nem követett el**, és az elengedésre egyébként is érdemes, továbbá

c) a fegyelmi büntetés célja ily módon is elérhető.

d) A Bizottság a 13. § (3) pontban részletezett módon összeszámított büntetés elengedéséről kizárólag csak 4 tagjának egyetértő szavazatával, s csak akkor dönthet, ha döntésekor az összeszámított büntetésből még hátralévő időtartam nem haladja meg az egy évet.

(2) A fegyelmi büntetés elengedésére irányuló kérelmet az első fokon eljáró szervnél kell benyújtani, és csatolni kell a kérelmező tevékenységét közvetlenül irányító szerv (sportszervezet, szakosztály, bizottság stb.) véleményét.”

**Kelt Budapesten, 2023. szeptember 5. napján**

.....  
**Simita Zsolt**

.....  
**dr. Farnadi Péter**

*a Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottság tagjai*

*L. j.*  
.....

**dr. Loványi Róbert**

*a Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottság elnöke  
(a többi bizottsági tag helyett és nevében is)*

**A HATÁROZAT 2023. SZEPTEMBER 5. NAPJÁTÓL JOGERŐS!**

